



صور تجلسه مشترک هیات مدیره کانون صنفی با هیات رئیسه دانشگاه رازی

جلسه هیات مدیره کانون صنفی اعضای هیات علمی دانشگاه رازی با هیات رئیسه دانشگاه در ساعت ۱۶ روز سه‌شنبه مورخ ۹۷/۱۰/۲۵ در محل سالن جلسات حوزه ریاست دانشگاه با حضور اعضا تشکیل گردید.

حاضران: خانم‌ها دکتر شاه آبادی و دکتر شرفی. آقایان دکتر پاکتژاد، دکتر سالاری، دکتر خزایی، دکتر اوسطی، دکتر قاضی، دکتر جلیلیان، دکتر باقرآبادی، دکتر سلیمی، دکتر جلالی، دکتر زبرجدی و دکتر ابوزاده.

مهمانان: آقایان دکتر اعلمی آل‌آقا، حجه الاسلام والمسلمین حاج آقا قلندری، دکتر محسنی، دکتر عازمی، دکتر ویسی، دکتر فتح‌الهی و دکتر معرفت.

غایبان: آقایان دکتر صحرایی، دکتر هژبری، دکتر تکوک، دکتر حیاتی و دکتر قبادیان.

دستور جلسه: بحث و بررسی در خصوص شیوه نامه جهت دهی به پایان نامه های تحصیلات تکمیلی و استکفاف تعدادی از گروه های آموزشی از پذیرش دانشجوی تحصیلات تکمیلی

بخش اول - رئیس مطالب هیات مدیره کانون صنفی:

۱- اگر چه اهداف خوبی در مصوبه «جهت دهی به پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی» پیش بینی شده است، اما الان زمان مناسبی برای اجرای مصوبه فوق نیست.

۲- جزییات مصوبه دقت کافی ندارد و اهداف طراحی شده را محقق نخواهد ساخت مثلا در خصوص کیفی سازی مقالات نوجه شایانی به عمل نیامده است و مصوبه تکیه بر کمی گرایی در انتشار مقالات دارد.

۳- کدام دانشگاه‌ها چنین مصوبه‌ای و یا مصوبات مشابهی را اجرا کردند؟ آیا دانشگاه رازی به صورت پایلوت این مصوبه را اجرا می کند یا یک رویکرد وزارتی است؟

۴- متاسفانه شاهد آن هستیم که آموزش عالی کشور، با سرعت زیاد در حال تبدیل شدن به آموزش و پرورش دهه‌های گذشته است.

۵- آیا آموزش عالی ما یک سیستم سرمایه داری است؟ اگر این نگاه فوق کاپیتالیستی است سایر مقوله‌های نظام سرمایه داری مانند تامین اجتماعی آن را نیز بیاورید.

۶- استکفاف همکاران از پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی جریان سازی نیست. تصمیمی از سر ناچاری است چون با امکانات موجود و با ورودی های مقاطع تحصیلات تکمیلی، نمی توان انتظار داشت که

الزما از همه تحقیقات برون داد قابل انتشار حاصل گردد.



۷- ورودی‌های مقاطع تحصیلات تکمیلی ما کیفیت پایینی دارند و در رشته‌های نظری پایه‌های بسیار ضعیفی دارند. پایان‌نامه‌های ارشد فعلی در حد مطالعات مروری و تمرین روش تحقیق است.

۸- پیشنهاد می‌گردد مطالعه میدانی از وضعیت موجود در خصوص مقاله‌های مستخرج از تز صورت بگیرد تا نشان دهد که در برخی دانشکده‌ها انتشار مقاله در مقطع ارشد امکانپذیر نیست. شاید برای دوره دکتری این مصوبه پذیرفتنی باشد.

۹- اگرچه همه سازمان‌ها به دنبال استقرار مدیریت دانشی هستند اما شاهد آن هستیم که الزاماً دانشگاه‌ها که تولید کننده علم و دانش هستند این گونه اداره نمی‌گردند، زیرا به جزئیات تصمیمات و سیاستن گذاری‌ها توجه کافی نمی‌شود. کانون وظیفه خود می‌داند که در این شرایطی که دشمن به دنبال تشدید نارضایتی‌ها در اقشار مختلف مردم است به تقویت نظام پردازد و با کم کردن نگرانی‌ها نقش خود را ایفا نماید. نا امید کردن اساتید دانشگاه خیانت است.

۱۰- از نظر علمی و قانونی نیز ایرادات جدی بر این مصوبه وجود دارد که قابل بحث و ارائه است.

۱۱- اینکه دولت در لایحه بودجه ۹۸ قیمت حامل‌های انرژی را واقعی نمی‌نماید نشان از شرایط سخت اقتصادی و عدم تحمل بیشتر فشارهای از سوی مردم است. در چنین شرایطی انتظار می‌رود، در سایر بخش‌های دولتی نیز از اعمال فشار بیشتر پرهیز گردد.

۱۲- رویکرد را تغییر دهیم، اجرای وضعیت کنونی مصوبه را دو سال به تعویق بیندازیم تا هیات علمی در این دو سال خود را آماده نماید تا با شتاب ملایم‌تری بتوانیم در کنار هم از این بحران خارج شویم.

۱۳- موضوعات دیگری مانند «همترازی حقوق اعضای هیات علمی وزارت عتف با وزارت بهداشت»، «تسهیل تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی»، «سخت‌گیری در اعطای پایه‌های سنواتی»، «لزوم توجه جدی به معیشت اعضای هیات علمی» و ... نیز مطرح هستند که در دستور کار این جلسه نیستند اما دغدغه‌های جدی اعضای هیات علمی هستند که امیدواریم در جلسات آتی مطرح و چاره‌اندیشی گردند.

بخش دوم - رئیس مطالب هیات ریسه دانشگاه :

۱- همه ما تلاشمان برای حفظ نظام در چارچوب کارآمدی بخش‌های مختلف نظام است.

۲- قانون را محترم بشماریم و در رعایت قانون میثاق ببندیم. منزلت علمی هیات علمی ایجاب می‌کند که در شرایط بحرانی سهم خواهی بخشی نکنیم.

۳- کانون صنفی باید در دفاع از منزلت و جایگاه هیات علمی و حرمت علم و عالم نقش موثر ایفا کند و حداقل‌های کیفی کارکردی را مراقبت نماید.



- ۴- گردش کاری مصوبه به سال ۹۶ بر می گردد که شرایط اصلا بحرانی نبوده است. از طرفی اجرای آن برای دانشجویان ۹۷ حاکی از آن است که اثرات مالی آن حداقل دو سال دیگر ظاهر خواهد شد.
- ۵- در پرونده‌هایی که در هیات ممیزه بررسی می کنیم شاهد آن هستیم که از کثیری از پایان نامه‌ها، برون داد پژوهشی قابل ذکری مستخرج نمی شود و آنجا برای ارتقای فرد مشکل پیش می آید. آیا اعلان هشدارهای به موقع به همکاران محترم هیات علمی و جهت دهی به فعالیت‌های آنان در راستای رفع مشکلات کشور، دلسوزی است یا هیات علمی را بیخبر نگه داشتن؟؟؟
- ۶- آیا امروز شرایط مالی و اعتباری دانشگاه به گونه‌ای است که امکان افزایش حقوق هیات علمی فراهم باشد؟ اگر بود ما پیشتر از شما اقدام کرده بودیم. اینکه امروز توانستیم حق التدریس تابستان را هم پرداخت کنیم صرفا و صرفا از طریق انتظام بخشی مالی بوده است نه ازدیاد منابع؟
- ۷- این دستورالعمل و هر دستورالعمل دیگری که ابلاغ می شود وحی منزل نیست و اگر نقدی بر آن وجود دارد در مسیرهای موجود قابل طرح است. هم از طریق دانشگاه و هم مکاتبه مستقیم با هیات امنا!
- ۸- سرمایه گذاری‌های عظیمی که در طرح‌های جاری کشور در منطقه خودمان داریم، عمدتا دانشگاهیان نقشی در آن ندارند. چرا دانشگاهیان فضاهای تعاملی و گفتمانی را گسترش ندادند و برای تاثیر گذاری در این روندهای توسعه نقش موثرتری نمی پذیرند؟
- ۹- یکی از راهبردهای اصلی ما در اداره دانشگاه این بوده است که به تشکل‌ها بها بدهیم. فرهنگ گفتگو را گسترش بدهیم. اینکه امروز در فضاهای مجازی و فضاهای حقیقی شرایطی هست که دوستان هر چه به ذهنشان می رسد بیان می کنند، امر مبارکی است که باید از ظرفیت آن برای دفاع از حرف حق و عمل درست استفاده کرد.
- ۱۰- دانشجو نگرستن از این حیث که امکانی را از دانشجویان استان که علاقه مند به ادامه تحصیل در این دانشگاه هستند سلب می کند، نگران کننده است، اما از حیث کلان آموزش عالی که به دنبال تقویت نگاه مسئله محوری در دوره‌های تحصیلات تکمیلی است، فرصتی است برای همکاران برای بازنگری در مسیر پیشتر طی شده و در صورت لزوم اصلاح مسیر پیش رو. در نگاه کلان، به واسطه تغییر نگاه‌ها به آموزش عالی و پدیدار شدن چالش‌های جدی ادامه وضع موجود میسر نخواهد بود و تغییر و بیکرد الزامی است.
- ۱۱- کانون‌های صنفی دانشگاهی نباید وارد جریان‌های پوپولیستی گردند. استدعای بنده این است که جریان اطلاعات صحیح را در دانشگاه جاری و ساری کنیم. ما با تقویت رویکرد سامانه سپاری و شفاف سازی فرآیندها، انتظام بخشی به امور به دنبال بهبود شرایط کاری دانشگاه هستیم، مثلا افزایش



کمک هزینه پروپوزال‌های دوره‌های تحصیلات تکمیلی از ۲ به ۵ میلیون تومان ناشی از همین انتظام بخشی‌ها است؛ اگرچه از نظر شرایط بودجه‌ای دانشگاه ما با همان مضیقه‌هایی روبرو هستیم که بقیه دانشگاه‌ها مواجه هستند.

۱۲- این مصوبه از سر دلسوزی برای کشور و منافع ملی تنظیم شده است و اگر واقعا فکر می‌کنید که مصوبه غلطی است می‌توان با استدلال آن را تغییر داد نه با جریان سازی.

بخش سوم - ادامه مطالب مطروحه توسط هیات مدیره کانون صنفی :

۱- اعمال ضریب ۷۵٪ برای پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۱ از طریق کاهش واحدهای پایان نامه از ۸ واحد به ۶ واحد انجام شده است.

۲- تنزل جایگاه هیات علمی ناشی از عملکرد خودمان است. مثال‌های متعددی در دست است. چرا دانشگاه کاری می‌کند که ما دست‌مان را جلوی مدیران اجرایی دراز کنیم؟

۳- «نا امنی» و «ترس از نا امنی» را از هم تفکیک کنیم و بپذیریم که اقدامات دانشگاه «ترس از نا امنی» را افزایش داده است حتی اگر بنا بر فرمایشات حضرت‌عالی «نا امنی» ایجاد ننماید.

۴- پایان‌نامه‌هایی که خروجی مقاله ندارند به واسطه ماهیت رشته‌شان در کشور ضعیف مانده است و ما با چنین مصوباتی در حق علوم انسانی، علوم اجتماعی و علوم دینی ظلم می‌کنیم. به این نکته توجه فرمایید که تنها ۰/۴٪ سهم تولید علم کشور در حوزه‌های علوم انسانی و اسلامی است. ما نگران شکست هستیم، شکستی که امکان جبران آن نخواهد بود.

۵- یکی از جنبه‌های شایسته هیات علمی، وجه مالی و دریافتی هیات علمی است که عدم توجه به آن نتایج فاجعه باری به بار می‌آورد.

۶- تعامل یعنی اینکه شما هم حرف‌های ما را بپذیرید. دانشگاه در حوزه‌های اداری مالی کاملا موفق عمل کرده است، اما در حوزه‌های آرمان‌گرایانه موفق نبودید. هیات علمی احساس فقیر شدن می‌کند. هیات علمی فقیر، شایسته نخواهد داشت. سیاست‌های انقباضی شما را اعضای هیات علمی نمی‌پسندند.

بخش چهارم - ادامه مطالب مطروحه توسط هیات ریسه دانشگاه :

۱- آیا مصوبه فی نفسه مشکلی دارد یا نه؟ ظاهرا قریب به اتفاق دوستان نظرشان این است که مصوبه ایرادی ندارد اما زمان مناسبی برای اجرای آن انتخاب نشده است. اگر قانون درست است به اجرای آن کمک کنیم.



۲- حقوق کارکنان و حقوق معلمان را با حقوق اعضای هیات علمی مقایسه کنید. در شرایط کنونی کشور خودمان را جزیره‌ای جدا نینیم. به هم کمک کنیم تا شرایط بحرانی فعلی را طی کنیم.

۳- هیات علمی مصوبات را مطالعه نمی‌کند و اطلاعات غلط را به گردش در می‌آورد. به عنوان مثال موضوع مهم افزایش میزان کمک هزینه پروپوزال‌ها در دانشجویی در کانال استادان اطلاع رسانی نمی‌شود، اما مصوبه جهت دهی به طور ناقص و تحت عنوان «نصف شدن واحد پایان نامه» بارها مطرح می‌گردد ولی به ظهور آثار مالی مصوبه پس از گذشت حداقل دو سال آینده اشاره نمی‌شود. انتظار حداقلی از کانون صنفی این است که اطلاعات درست به هم منتقل کنیم.

۴- آمدن ما در این سنگر برای انجام اصلاحات است. من به دانشگاه اعتقاد راسخ دارم و همه تلاشم را برای اصلاح بکار گرفته‌ام. ما کشور فقیری نیستیم، بهره‌وری در کشور ما پایین است. افزایش بهره‌وری از کجا باید شروع گردد؟

۵- هر دانشگاهی آهنگ حرکتی خود را دارد. اگر غیر از این بود که یک آیین نامه ثابت برای همه ابلاغ می‌شد و هیات امنای مستقل برای هر دانشگاه معنی نداشت.

۶- دانشگاه فقط هیات علمی نیست، بلکه کارکنان و دانشجویان هم هستند. آنها را هم باید در کنار اعضای هیات علمی دید. پیوند این مصوبه با فقر هیات علمی معنی دار نیست.

۷- آیا منظور شما از «سیاست‌های انقباضی»، برگشت به قانون و اجرای قانونی است که سال‌ها اجرا نمی‌شده؟ واحد معادل پایان‌نامه کارشناسی ارشد ۰/۷۵ واحد پایان‌نامه در برنامه درسی مصوب بوده است. سال‌ها این مصوبه اجرا نشده است. امروز برگشت به قانون را سیاست انقباضی معنی نفرمائید.

بخش پنجم - ادامه مطالب مطروحه توسط هیات مدیره کانون صنفی اعضای هیات علمی :

۱- اعضای هیات علمی پیشکسوت ما، بهترین دوران عمرشان را در آزمایشگاه‌ها، کارگاه‌ها و محیط‌های آموزشی و پژوهشی سپری کرده‌اند و اعضای هیات علمی جوان نیز همین رویه را در پیش خواهند گرفت. حال مقایسه دریافتی اعضای هیات علمی با سایر کارکنان دولت به هیچ عنوان قیاس درستی نیست! حضرت‌عالی به عنوان ریاست محترم دانشگاه رازی برای احقاق شایسته‌ترین دانشگاه چه کردید؟

بخش ششم - ادامه مطالب مطروحه توسط هیات ریسه دانشگاه :

۱- دوستان کانون صنفی توجه فرمایند که برخی استراتژی‌ها و برنامه‌ها در کشور به اجرا گذاشته می‌شود که در مملکتی که پنجمین منابع دنیا را دارد ۴۵ میلیون نفر زیر خط فقر داریم. دوستان باید افق دید خود را



کانون صنفی
اعضای هیات علمی
دانشگاه رازی

وسیع تر کنند. اعضای هیات علمی باید پرچمدار ریشه یابی علت العلل مسایل و مشکلات کشور باشند. جامعه به ما نگاه می کند. خداوند از عالمان پیمان گرفته است که در برابر سیری ظالمان و گرسنگی محرومان ساکت ننشینند. چرا دانشگاهیان فریاد نمی زنند چگونه است که حقوق کارگران ۱/۲۸۰/۰۰۰ تومان تعیین شده است اما خط فقر ۵ میلیون تومان است؟ پیامبر فرمودند هر کس از حق و حقوق خود دفاع نماید و کشته شود، شهید محسوب می گردد.

۲- لحن کلام دوستان کانون صنفی خیرخواهانه و مبتنی بر استدلال است. این مایه خرسندی است. درخواست های دوستان را احاله به منافع شخصی ننماییم. اگر قاعده ای در برابر خواست اکثریت مردم قرار بگیرد، حتی اگر آن قاعده، قانونی هم باشد، شکست خواهد خورد. مصوبه هیات امنا، توسط خود هیات امنا قابل تغییر است.

جلسه در ساعت ۱۱:۰۰ با ذکر صلوات خاتمه یافت.

